

Den Haag, 13 oktober 2016

Reactie staatssecretaris Dijkema (Infrastructuur en Milieu) op de aanbieding van WRR-Policy Brief *Klimaatbeleid voor de lange termijn: van vrijblijvend naar verankerd*.

Allereerst dank ik de WRR voor hun stevige policy brief. Het is een hele nuttige bijdrage aan het debat om met elkaar de klimaatafspraken te realiseren.

Ik ga zo nader in op de policy brief zelf. Eerst wil ik iets zeggen over de huidige context van het klimaatbeleid. Want er is veel beweging!

Vorige week is er een enorme stap vooruit gezet. Ik doel op de ratificatie van het Parijsverdrag door een overgrote meerderheid van Europa. Binnen een jaar gaat het klimaatverdrag in werking. Dat is een superkrachtig signaal!

U kent de doelstelling: temperatuurstijging beperken tot ruim onder 2 graden Celsius, met het streven deze tot 1,5 graad Celsius te beperken. Deze doelstelling is leidend voor het Europese en nationale klimaatbeleid.

Het kabinet houdt onverkort vast aan de Europese afspraken voor 2020, 2030 en 2050 en aan de afspraken uit het Energieakkoord die samen met milieuorganisaties, bedrijfsleven en overheden zijn gemaakt.

De resultaten van de Klimaatop in Parijs vragen tegelijkertijd onmiskenbaar om vervolgstappen.

Tijdens de voorbereidingen van het Klimaatakkoord werd al duidelijk dat de huidige wereldwijde inzet onvoldoende is om de doelstellingen te halen.

Daarom zal het IPCC onderzoeken wat aan emissiereductie nodig is. Hiervoor zullen zij in 2018 een rapport uit brengen.

Daar zal in 2018 door partijen, waaronder de EU, over gesproken worden in de zogenaamde 'faciliterende dialoog'. Het is logisch dat de EU in aanloop naar die dialoog ook naar de eigen inzet kijkt.

Oftewel: de huidige Europese CO₂-doelstelling van tenminste 40% in 2030 ten opzichte van 1990, wordt in 2018 opnieuw bezien.

Zelf organiseer ik 26 oktober een Nationale klimaatop. Doel is om zoveel mogelijk initiatieven van bedrijven en maatschappelijke organisaties op te halen en zichtbaar te maken.

We gaan kijken wat nodig is om ze te versnellen en te vergroten.

Terugkerend naar de policy brief:

De WRR snijdt in dit advies een aantal zeer belangrijke onderwerpen aan die voor zowel het huidige kabinet maar zeker ook voor toekomstige kabinetten veel aandacht vragen.

- ETS: De noodzaak van een structurele versterking van het ETS om partijen meer zekerheid te geven voor klimaatinvesteringen voor de lange termijn onderschrijf ik van harte.

- Experimenteerruimtes: het belang van decentrale experimenteerruimtes voor innovatieve klimaat- en energiepraktijken steun ik ook. We staan voor grote uitdagingen waarvoor we nog niet weten wat werkt en niet werkt. Door op kleine schaal te experimenteren kunnen we ons beter voorbereiden.
- Klimaatwet: ik ben het met de WRR en eerder de RLI eens dat we het lange termijn doel beter moeten veranderen om daarmee een helder signaal af te geven.

Ook het Energierapport dat dit kabinet in januari presenteerde, gaat in op de lange termijn borging van het klimaatbeleid.

Ik weet dat uit de Energiedialoog die minister Kamp heeft gevoerd ook de oproep tot borging en lange termijn doelen komt.

En natuurlijk heeft de Tweede Kamer een klimaatwet behandeling.

Of een klimaatwet daarvoor het meest geëigende en afdoende instrument is weet ik nog niet.

Datzelfde geldt voor het instellen van een klimaatautoriteit en de taken die deze autoriteit volgens de WRR uit moet voeren.

Dat kan werken, maar daar zijn ook alternatieven voor zoals bijv. een akkoord gericht op CO₂-reductie vergelijkbaar met het huidige energieakkoord.

Kortom, ik zal de inzichten van de WRR nauw bestuderen, want daar is alle aanleiding voor.

Ik heb zomaar het idee dat hiervoor het laatste woord niet is gezegd.

Dank u wel!